



**Relazione Annuale 2015
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento/Facoltà di : Ingegneria Elettronica

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica

Classe:LM-29

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

Coordinatore/Referente della CPds: Ernestina Cianca

Componenti docenti della CPds:

1. Arianna Mencattini
2. Andrea Reale
3. Francesca Brunetti
4. Ernestina Cianca

Componenti studenti della CPds:

1. Elisa Ricci
2. Paola Casti
3. Alberto Caponi
4. Flavio Scaramella

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

8 Ottobre 2015

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

I dati Almalaurea 2014 indicano un tasso di occupazione per gli studenti di della LM29 a 1 anno pari al 100% (64% con lavoro, 40% corsi di formazione post-laurea, 6% prosegue il lavoro iniziato prima). Lo stipendio medio mensile è di circa 1200€. Il 40% dei laureati ritiene che la l'esperienza di corso di laurea sia molto efficace/efficace sia per le competenze acquisite all'università e sia per la richiesta del titolo per l'attività lavorativa. I rappresentanti delle aziende sono invitati alle sedute di Laurea, sia per informarsi sulle tematiche sviluppate nel campo della ricerca universitaria, sia per fornire ai laureandi una vetrina sulla realtà produttiva locale. Le tesi di laurea sono spesso svolte durante il tirocinio in azienda.

L'internazionalizzazione del percorso di studio è messa in atto attraverso contatti con aziende e centri di ricerca, o con progetti che offrono la possibilità di svolgere tesi di Laurea all'estero

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'Ateneo ha partecipato al progetto FixO Scuola&Università' con l'Agenzia Italia Lavoro del Ministero LPS. Le azioni previste per il miglioramento del placement (PL) sono state: realizzazione di un sito internet sul PL di ateneo, realizzazione di incontri con le aziende, coordinamento tra gli uffici che si occupano del PL, certificazione delle competenze acquisite durante i tirocini extracurricolari, consulenze individuali per l'attivazione di spin-off. Attualmente il progetto si è concluso con ottimi risultati sia nella produzione di stage, di contratti di apprendistato. Non sono stati ancora attivati contatti strutturali con rappresentanti nel settore industriale per la verifica della attrattività della LM29. Si ritiene che tali interventi richiedano un'organizzazione a livello di Macroarea. Le azioni dovrebbe sortire i loro effetti nell'indicatore occupazionale e di attrattività che sarà costantemente monitorato.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Il laureato magistrale in Ingegneria Elettronica è caratterizzato da un lato da una estesa ed approfondita conoscenza delle discipline di base dell'elettronica moderna, e dall'altro da competenze che lo rendono in grado di apprezzare ed ulteriormente sviluppare i cambiamenti e le innovazioni di un settore in continua evoluzione. Dai dati Almalaurea 2014 il laureato LM29 ha una media degli esami di 27.8 e un voto di Laurea medio di 108/110 e durata del corso di studio compresa la Tesi di 3.2 anni. Il 4% ha studiato all'Estero. Il numero di iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica si attesta attualmente intorno alle 100 unità con un lieve aumento registrato a seguito probabilmente della riorganizzazione degli indirizzi operata da qualche anno. L'attrattività del Corso di Laurea Magistrale è anche legata a quella della Laurea di primo livello. Per tale motivo si attua una costante politica di orientamento negli Istituti superiori.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Una maggiore attenzione verso l'internazionalizzazione delle conoscenze e competenze si è attuata attraverso le maggiori collaborazioni con enti di ricerca e aziende estere dei membri del Consiglio del CdS, con conseguente maggiore scambio di studenti durante lo svolgimento della tesi, erogazione di borse di studio post-laurea e di dottorato. A tal fine ci si pone l'obiettivo di instaurare un maggiore numero di collaborazioni atte a far aumentare la percentuale di studio all'estero. A seguito della radicale riorganizzazione della Laurea

magistrale in Telecomunicazioni svolta in lingua inglese si sta già attuando la mutuaione di corsi comuni agli indirizzi in lingua inglese.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La nuova organizzazione delle aule di didattica evita spostamenti e disagi nell'erogazione puntuale e nella frequentazione dei corsi. I risultati riportati dal NdV di Ateneo <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=uniroma2&keyf=803&keyc=H33&az=a> per l'a.a. 2013/14 evidenziano una soddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda l'interesse suscitato dal docente (con 90.6% contro 81,5% di votazioni maggiore di 6), l'adeguatezza di materiali didattici, delle aule, delle attrezzature e dei laboratori. Anche gli aspetti legati strettamente alla docenza (esposizione, reperibilità, puntualità) si attestano su valori di gradimento molto elevati registrando un aumento di soddisfazione sul quesito D18 punto debole della scorsa relazione. Come suggerito nello scorso anno il forum del CdS è stato ampiamente utilizzato dai docenti per l'invio del materiale e delle informazioni agli studenti iscritti e il sito web è stato aggiornato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra una criticità sul quesito D23 "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?" dove si ottiene una votazione inferiore alla media di ateneo e un calo rispetto al valore 2012/2013. A tal fine si sta predisponendo un potenziamento dei laboratori di Elettronica per la didattica e la realizzazione di un laboratorio dipartimentale volto alla ricerca e alla innovazione tecnologica. L'indicatore D23 verrà monitorato nella prossima relazione della CP.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

La Sua-CdS sottolinea come i metodi di accertamento delle conoscenze siano non solo finalizzati ad accertare l'avvenuto raggiungimento degli obiettivi prefissati per la specifica disciplina ma ideate in maniera tale da evidenziare le capacità di risoluzione di problemi concreti di progettazione o analisi. La maggior parte degli studenti frequentanti il CdS si ritiene soddisfatto in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti e degli esami ufficialmente previsti. Il quesito D3 ha ottenuto un incremento segno che il l'organizzazione degli esami è accettabile e il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti (quesito D1) è ritenuto accettabile dal 76% degli studenti in linea con lo scorso anno.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ottimizzazione della gestione degli appelli straordinari, pubblicando anche per questo un apposito calendario ufficiale. Questa iniziativa non è stata ancora messa in atto e ci si aspetta che possa contribuire ad un ulteriore miglioramento dell'organizzazione complessiva delle procedure di accertamento e conseguente soddisfazione degli studenti.

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza

Il gruppo del Riesame, redige un rapporto sulla valutazione della didattica, articolato in specifici punti. La relazione redatta ed acquisita come documento di riferimento per questo rapporto della CP, RAR15LM29, è risultata essere di grande efficacia e ben strutturata. Esso inquadra e sintetizza con la dovuta accuratezza i punti salienti del CdS ed è stata indispensabile per la descrizione dello stato attuale del CdS e per l'individuazione dei suoi punti di forza e delle sue criticità. Il documento inserisce nei suoi obiettivi ed esiti diversi dei punti evidenziati come criticità e aree di miglioramento dalla CP nel 2014. Le azioni di intervento suggerite sono state largamente implementate con risultati comprovati dall'incremento di diversi degli indici di valutazione del NdV.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nello scorso anno, si auspica che la prossima relazione del riesame continui a tenere in considerazione nella sua stesura dei nuovi suggerimenti contenuti nella presente relazione e gli indicatori evidenziati nelle precedenti sezioni come critici.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le opinioni degli studenti vengono rilevate sia attraverso i questionari anonimi del Nucleo di Valutazione di Ateneo, sia attraverso una capillare opera di tutoraggio degli studenti stessi da parte dei docenti predisposti ed infine grazie all'utilizzo sempre più diffuso del forum del CdS. I dati analizzati, ora disponibili al link <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=uniroma2&keyf=803&az=a> hanno evidenziato in gran parte valori positivi sia da un punto di vista assoluto, sia se confrontati con quelli medi di Macroarea e di Ateneo (sono praticamente sempre maggiori di questi ultimi). Il Presidente del CdS si è impegnato, come in precedenza, a risolvere casi specifici di criticità su segnalazione degli studenti con riferimento ad appelli di esami non programmati, mancanza di adeguato materiale didattico, puntualità degli orari. Le azioni correttive hanno avuto sempre un esito positivo.

b) Linee di azione identificate

Come sopra si auspica un'attenta azione nei confronti di quelli che sono risultati punti di criticità del questionario studenti 2013/2014, quesiti D16 e D23 che riguarderanno strutture didattiche e attività integrative inerenti.

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il documento SUA-CdS fornisce un quadro dettagliato e specifico del CdS, inquadrandone i punti salienti e le peculiarità. Il coordinatore del CdS ha definito la domanda di formazione, esplicitato l'offerta formativa e certificato i risultati di apprendimento. Parallelamente sono stati chiariti i ruoli e le responsabilità, tra gli altri, che attengono alla gestione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo. Il documento SUA-CdS15_IngegneriaElettronica relativo alla LM29 è stato reso accessibile alla CP. Da esso si sono potuti rilevare gli aspetti caratterizzanti del CdS e compilare adeguatamente la seguente relazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Data la mole di informazioni presenti in tale documento, si auspica che nel prossimo anno tale documento sia reso disponibile per la consultazione con anticipo, con possibile pubblicazione con accesso ristretto al personale docente, sul sito del CdS.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Attualmente gli indicatori per il monitoraggio del grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica sono forniti dal Consorzio Intrauniversitario Almalaurea e dai NdV degli studenti. I primi indicatori forniscono dati importanti in relazione al grado di soddisfazione degli studenti al termine del loro percorso universitario mentre i risultati degli NdV permettono di ottenere un riscontro da parte degli studenti frequentanti, soprattutto in relazione alla qualità della didattica offerta. Entrambi gli indicatori assestano il CdS della Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica su valori di gran lunga superiori alle medie di Macroarea e di Ateneo. La presente relazione è stata redatta in gran parte grazie all'accesso a questi indicatori direttamente e in parte accedendo agli stessi indicatori riportati nei documenti di riferimento SUA-CdS15 e RAR15_LM29.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

I dati aggregati Almalaurea dovrebbero essere raccolti in apposite tabelle e resi disponibili alla stregua dei dati degli NdV alla CP in modo da avere un diretto quadro dell'andamento e della continuità del grado di soddisfazione degli studenti prima e dopo la laurea. Fondamentale è che il CdS si concentri sui valori di maggiore criticità evidenziati dagli indicatori e attui apposite azioni correttive sulla base anche dei suggerimenti riportati nella presente relazione.