



## Relazione Annuale 2017 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento di Ingegneria Elettronica**

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Elettronica

**Classe:** LM29

**Sede:** unica

**Componenti docenti della CPds:** (numero di componenti previsto dal regolamento=4)

- 1. Ernestina Cianca (Referente per la CP)**
- 2. Arianna Mencattini**
- 3. Andrea Reale**
- 4. Francesca Brunetti**

**Componenti studenti della CPds:**

- 1. Alessia Zibecchi**
- 2. Elisa Franci**

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 30/10/2017

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:** 1 Giugno 2017 ore 12.00 per valutare alcune iniziative intraprese dal CdS in merito agli studenti stranieri nel corso ICT e Internet Engineering, attività di divulgazione, e una prima valutazione del feedback degli studenti sull'anno accademico trascorso, per entrambi i corsi di studio.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2017 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:**

5 ore

**Documentazione consultata:**

Siti web dei vari corsi di studio:

<http://elettronica.uniroma2.it/>

<http://internet.uniroma2.it/>

occupazione studenti:

<http://www2.almalaurea.it/cgi->

[php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2013&config=occupazione](http://universita/statistiche/tendine.php?anno=2013&config=occupazione)



profilo laureati: <http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php>  
Questionari studenti: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>  
**Rapporto di Riesame annuale compilato nel 2016 e la Scheda di Monitoraggio 2017**  
**Rapporti di Riesame ciclico** compilati nel 2016 e nel 2017  
**SUA CdS 2017**  
<https://www.university.it/>

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### a) Principali criticità rilevate

Gli esiti dei questionari, disponibili solo in forma complessiva per il corso di laurea al link

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/base.php?At=uniroma2&anno=2015&Ind=1&keyf=803&keyc=H33&az=a#rif>, indicano che il livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche è piuttosto soddisfacente. Per gran parte dei quesiti posti la media per quesito è maggiore della media per macroarea. Si evidenzia il fatto che nei quesiti D1-D3 sull'accettabilità dell'organizzazione del corso di Studio si sono registrate posizioni molto elevate rispetto alla macroarea (1,2 e 4 su 25 rispettivamente) con medie più alte degli anni precedenti. L'azione di correzione riguardante una più attenta vigilanza da parte del Coordinatore del Corso di Studio insediatosi lo scorso anno hanno quindi prodotto gli effetti attesi. D'altra parte risulta diventato critico il quesito sugli orari di svolgimento delle lezioni (D5).

#### b) Linee di azione identificate

- Dall'analisi dei documenti RCR e RAM si legge che Il Coordinatore del Corso di Studio ha già individuato diverse criticità a livello di singoli insegnamenti ed ha cercato di individuare con i docenti coinvolti motivazioni e soluzioni. Si è costituita una Commissione Didattica per tale motivo. Si auspica un funzionamento a pieno regime di tale Commissione.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### a) Punti di forza (max 1000 caratteri, spazi inclusi)

Dai dati del nucleo di valutazione di vince un netto innalzamento dei valori ottenuti ai quesiti D15-D17 riguardanti l'adeguatezza del materiale didattico, delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) e nella disposizione dei docenti alle attività di ricevimento per chiarimenti.

#### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il Dipartimento sta anche portando avanti un'importante ed onerosa azione di realizzazione di un nuovo laboratorio di ricerca per l'ampliamento delle facilities a sua disposizione. In questo laboratorio si potrebbero svolgere attività avanzate di misurazione e caratterizzazione per gli studenti. In particolare il coordinatore del corso di studi ha istituito tre commissioni volte ad aumentare la comunicazione con gli



studenti e a farsi carico di disfunzioni e azioni correttive: la commissione didattica, la commissione per la trasparenza e la commissione di garanzia degli studenti. Auspichiamo azioni migliorative ad opera di tali commissioni.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Il corso di studio presenta i suoi punti di forza proprio nel carico di studio, e nel materiale fornito agli studenti. I quesiti D12-D14 hanno rilevato votazioni superiori alla media di Macroarea. Gli studenti trovano che in media sia le conoscenze acquisite sia il materiale fornito dai docenti sia adeguato e che le modalità di accertamento siano chiare.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La verifica di eventuali anomalie nei singoli insegnamenti rimane un punto fermo per il monitoraggio della qualità adottato dal coordinatore del CdS che monitora costantemente anche le valutazioni degli studenti. L'istituzione della Commissione per la Garanzia dello Studente, che è chiamata ad intervenire a tutela di qualunque studente che si ritenga leso nei propri diritti e interessi da disfunzioni, carenze, comportamenti insufficienti di uffici e/o docenti, sarà di certo finalizzata al miglioramento. La Commissione potrà occuparsi anche di attività inerenti la raccolta di opinioni critiche su specifici aspetti sollevati dagli studenti e dunque ad un'attività di raccordo con la base.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Nei rapporti RCR e RAM sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e le azioni correttive proposte. Le principali azioni correttive hanno riguardato una ristrutturazione dell'attività di coordinamento del CdS e di aumentata visibilità / trasparenza delle informazioni con totale rifacimento del sito web. Tali attività sono in corso e saranno quindi mantenute negli anni successivi. Il corso di studio ha tenuto conto delle indicazioni della CP.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nello scorso anno, si auspica che le prossime relazioni continuino a tenere in considerazione nella sua stesura dei nuovi suggerimenti contenuti nella presente relazione e gli indicatori evidenziati nelle precedenti sezioni come critici. L'alternanza scuola-lavoro ormai implementata nei diversi istituti superiori dovrebbe costituire uno scivolo in questa direzione e si auspica quindi che nel corso degli anni esso sia programmato e organizzato nel migliore dei modi alla luce del necessario incremento d'attrattività. Il Dipartimento DIE si sta organizzando per far fronte a tali esigenze a livello dipartimentale.

### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Il documento SUA-CdS17 è reperibile al link <http://elettronica.uniroma2.it/index.php?page=scheda-unica-di-accreditamento> del nuovo sito del corso di studi e fornisce un quadro dettagliato e specifico del CdS, inquadrandone i punti salienti e le peculiarità. Il nuovo coordinatore del CdS ha definito la domanda di formazione, esplicitato l'offerta formativa e certificato i risultati di apprendimento. Parallelamente sono stati chiariti i ruoli e le responsabilità, tra gli altri, che attengono alla gestione del sistema di assicurazione della qualità di ateneo. Dalla analisi del documento si sono potuti rilevare gli aspetti caratterizzanti del CdS e compilare adeguatamente la seguente relazione. Si sono altresì rilevate alcune criticità nascoste per le quali si auspicano interventi di miglioramento e implementazione di indicatori di monitoraggio.

#### **a) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Il corso di Laurea ha un nuovo sito internet. Le informazioni sembrano ben organizzate e puntualmente aggiornate. Sono state inserite come richiesto opportune sezioni dedicate alla Commissione Paritetica dove allocare la corrispondente relazione annuale, e una sezione documentazione in cui reperire le relazioni SUA-CdS, RAM\_LM29 ed il nuovo RCR\_LM29 annualmente presentate.

### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Dall'analisi del documento RCR si evince una attività volta alla consultazione delle parti sociali fattasi più attiva attraverso la costituzione dell'Advisory Council di Macroarea. Sono stati contattati circa 40 delegati di importanti aziende e circa la metà hanno dato la loro disponibilità. Inoltre dal 2014 si è aperto un tavolo di confronto con l'Ordine degli Ingegneri di Roma e Provincia a livello di Macroarea di Ingegneria che sta producendo ora i primi risultati operativi. Sapendo bene che ogni Corso di Studio ha le sue peculiarità ed esigenze, si è verificato essere molto utili i tavoli di consultazione più ampi comprendenti tutti i corsi di laurea di Ingegneria, nei quali spesso emergono suggerimenti e proposte di ampio respiro utili in più settori. Si auspica che tali attività accrescano la presa dei nostri laureati nel mondo industriale e del lavoro.